



Методика составления рейтинга эффективности региональных госзакупок

Москва

2017



Оглавление

1. Общие положения	3
1.1. Цель рейтинга	3
1.2. Принципы формирования рейтинга	3
1.3. Источник и охват данных	3
1.4. Периодичность	4
2. Расчет индекса эффективности	4
3. Расчет критерия конкурентности	7
4. Расчет критерия экономности	9
5. Расчет критерия эффективности планирования	9
6. Расчет критерия конфликтности (процедурных нарушений)	10
7. Расчет критерия подозрительности закупок	11



1. Общие положения

1.1. Цель рейтинга.

Целью рейтинга является независимая оценка качества и эффективности результатов осуществления закупочных процессов государственными заказчиками регионального и муниципального уровня.

1.2. Принципы формирования рейтинга.

- Использование общедоступных данных;
- Прозрачность методологии расчета;
- Соблюдение максимального охвата и точности данных;
- Обеспечение объективности;
- Использование экспертных оценок, обеспечивающих устойчивость применяемой методики;
- Полная автоматизация расчетов;
- Поддержание достоверности полученных результатов расчетов.

1.3. Источник и охват данных.

Расчеты проводятся на основе базы данных компании «Закупки 360»¹, содержащей данные о государственных и муниципальных закупках, размещенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на официальном портале <http://zakupki.gov.ru>. Выборка, на основе которой производится построение рейтинга, включает в себя все закупки²

¹ База данных размещена на сайте «Закупки 360»: <http://zakupki360.ru/>

² Здесь и далее имеется в виду однолотовая закупка или каждый лот многолотовой закупки, начальная (максимальная) цена которой была указана в российских рублях. Для многолотовых закупок при расчетах отдельных показателей каждый лот учитывается отдельно.



в российских рублях, размещенные за соответствующий год, по результатам которых были заключены контракты³ с государственными заказчиками регионального и муниципального уровней.

Использование подготовленных данных из указанного источника, обеспечивая техническую возможность автоматического расчета рейтинга, сопряжено с возникновением в анализируемой выборке ряда ошибок технического характера, в том числе вследствие неправильного ввода данных в Единую информационную систему в сфере закупок (далее — ЕИС)⁴.

1.4. Периодичность.

Основными интервалами времени, за которые рассчитываются значения рейтинга, являются полугодие и календарный год.

2. Расчет индекса эффективности

Методика расчета рейтинга эффективности закупочной деятельности субъектов Российской Федерации⁵ носит двухуровневый характер. Окончательным результатом расчета (результатом верхнего уровня) является *Индекс эффективности* (далее — *IE*), учитывающий взвешенные результаты всех регионов по пяти основным критериям:

- критерий конкурентности *C*;
- критерий экономности *E*;

³ По данным <http://zakupki.gov.ru> учтены все контракты, имеющие связь с закупками анализируемого года, в статусе «Исполнение», «Исполнение завершено», «Исполнение прекращено», стоимость которых была указана в российских рублях.

⁴ Типы ошибок: (1) ошибки оператора — ошибки ввода данных заказчиком в ЕИС (zakupki.gov.ru). Ошибки могут относиться к уровню и территориальной принадлежности организации заказчика, валюте закупки/контракта, статусу закупки/контракта и т. д.; (2) изменение данных ЕИС уже после их среза сервисами системы «Закупки 360»; (3) плавающие ошибки технического свойства, возникающие как в ЕИС, так и в системе «Закупки 360».

⁵ Рейтинги размещаются по ссылке: <http://ratings.z360gov.ru>.



- критерий эффективности планирования F ;
- критерий конфликтности V ;
- критерий подозрительности закупок S .

Индекс эффективности рассчитывается как сумма произведений значений каждого из пяти критериев и веса этого критерия.

Каждый из критериев представляет собой рассчитываемую величину (всего рассчитывается пять величин, по числу критериев, составляющих IE). Каждая рассчитываемая величина позволяет оценить относительную позицию региона в каждом из пяти оцениваемых разрезов (конкурентность, экономность, планирование, конфликтность, подозрительные закупки). Наилучшему значению критерия соответствует более высокое место региона в соответствующем разрезе.

Все критерии входят в расчет IE с некоторым весом, определенным так, чтобы суммарный вес всех пяти критериев был равен 1. Значения весовых коэффициентов при критериях определены экспертно и выглядят следующим образом:

- для критерия конкурентности — $0,5$;
- для критерия экономности — $0,08$;
- для критерия эффективности планирования — $0,12$;
- для критерия конфликтности — $0,2$;
- для критерия подозрительности закупок — $0,1$.

Значение IE равно:

$$IE = 0,5 * C + 0,08 * E + 0,12 * F + 0,2 * V + 0,1 * S$$

Расчет критериев формирует второй уровень методики. Значение каждого из критериев определяется на основании значений набора показателей. Формулы расчета построены для всех критериев по одинаковому принципу и представляют собой выражение вида:



$$\theta_k = \sum_{i=1}^n x_{ik} * V_i, \text{ где}$$

θ_k — значение рассчитываемого критерия для субъекта Российской Федерации « k »;

n — количество показателей, входящих в расчет критерия;

x_{ik} — балл за позицию (место) в рейтинге по показателю « i » для субъекта Российской Федерации « k »;

V_i — весовой коэффициент при показателе « i ».

Каждый из множителей x_{ik} представляет собой число в диапазоне от 1 до 85, рассчитываемое на основании полученных из базы данных первичных числовых величин следующим образом. Все регионы по каждому из показателей упорядочиваются по числовым значениям каждого показателя « i », причем лучший из регионов по показателю в результате ранжирования получает 85 баллов ($x_{ik} = 85$), а худший — 1 ($x_{ik} = 1$). В случае совпадения значения по какому-либо показателю при ранжировании для двух и более субъектов, большее количество баллов присваивается субъекту с большей суммарной стоимостью неотмененных закупок по их начальной максимальной стоимости.

Значения весовых коэффициентов при показателях (V_i) определены методом экспертных оценок.

Такой подход (ранжирование регионов для каждого показателя по рейтингу, а не использование собственных числовых значений показателей) применен в методике для того, чтобы избежать чрезмерного влияния одного аномально большого (аномально малого) показателя для региона на значение критерия в целом.

По результатам расчета каждого из критериев может быть рассчитан вспомогательный рейтинг. Таким образом, кроме основного рейтинга регионов по значению IE , методика позволяет сформировать



еще пять опорных рейтингов регионов на основе обозначенных критериев:

- рейтинг конкурентности регионов;
- рейтинг экономности регионов;
- рейтинг эффективности планирования регионов;
- рейтинг конфликтности регионов;
- рейтинг подозрительности закупок регионов.

3. Расчет критерия конкурентности

Критерий конкурентности отражает уровень конкуренции в закупках региональных и муниципальных заказчиков. Критерий конкурентности рассчитывается как:

$$C = C_1 * 0,175 + C_2 * 0,1 + C_3 * 0,175 + C_4 * 0,325 + C_5 * 0,1 + C_6 * 0,025 + C_7 * 0,05 + C_8 * 0,025 + C_9 * 0,025,$$

где:

C_1 — балл за позицию (место) региона по показателю доли (по стоимости⁶) закупок, совершенных конкурентными способами⁷;

C_2 — балл за позицию (место) региона по показателю доли (по количеству) закупок, совершенных конкурентными способами;

C_3 — балл за позицию (место) региона по показателю среднего количества участников на одну закупку (лот), совершенную конкурентным способом (по всем поданным заявкам);

⁶ В данном случае под стоимостью понимается начальная максимальная цена контрактов.

⁷ Под конкурентным способом осуществления закупки понимаются все способы кроме закупки у единственного поставщика.



C_4 — балл за позицию (место) региона по показателю среднего количества участников на одну закупку (лот), совершенную конкурентным способом (среди допущенных);

C_5 — балл за позицию (место) региона по показателю процента конкурентных закупок, выигранных поставщиками из топ-100⁸, от общего количества проведенных конкурентных закупок (*обратное ранжирование*⁹);

C_6 — балл за позицию (место) региона по показателю среднего количества участников на одну закупку (лот), совершенную конкурентным способом (по всем поданным заявкам) и проведенную для СМП и СОНКО¹⁰;

C_7 — балл за позицию (место) региона по показателю среднего количества участников на одну закупку (лот), совершенную конкурентным способом (среди допущенных) и проведенную для СМП и СОНКО;

C_8 — балл за позицию (место) региона по показателю доли (по стоимости) контрактов, заключенных по итогам проведения конкурентных закупок, для СМП и СОНКО;

C_9 — балл за позицию (место) региона по показателю доли (по количеству) контрактов, заключенных по итогам проведения конкурентных закупок, для СМП и СОНКО.

⁸ Данный топ формируется исходя из числа выигранных поставщиками закупок региональных и муниципальных заказчиков в каждом субъекте Российской Федерации.

⁹ Наибольшее количество баллов по данному показателю присваивалось тому региону, в котором данный показатель принимал **минимальное** значение.

¹⁰ Подразумеваются закупки с требованием к участникам быть представителями СМП и СОНКО или проведенные с преимуществом участия для СМП и СОНКО.



4. Расчет критерия экономности

Критерий экономности определяет относительный объем снижения стоимости контракта (контрактов) от начальной (максимальной) стоимости каждой закупки (лота). Значение критерия экономности рассчитывается как:

$$E = E_1 * 0,7 + E_2 * 0,3,$$

где:

E_1 — балл за позицию (место) региона по показателю средней доли экономии в расчете на одну закупку (лот), совершенную конкурентным способом;

E_2 — балл за позицию (место) региона по показателю общей доли экономии по закупкам, совершенным конкурентными способами.

5. Расчет критерия эффективности планирования

Критерий эффективности планирования отражает ситуацию с планированием и фактическим размещением госзаказа и заключением контрактов в течение года. Значение критерия эффективности планирования рассчитывается как:

$$F = F_1 * 0,5 + F_2 * 0,3 + F_3 * 0,2,$$

где:

F_1 — балл за позицию (место) региона по показателю доли (по стоимости¹¹) контрактов, заключенных и исполненных в IV квартале года, за который рассчитывался рейтинг¹² относительно всего объема заключенных за год контрактов (*обратное ранжирование*);

¹¹ В данном случае под стоимостью понимается цена заключенных контрактов.

¹² Для расчетов рейтинга за I полугодие данный показатель не учитывается ($F = F_2 \times 0,3 + F_3 \times 0,2$).



F_2 — балл за позицию (место) региона по показателю доли (по количеству) закупок, по итогам проведения которых зафиксировано падение 25% и более от начальной максимальной цены контракта¹³ (*обратное ранжирование*);

F_3 — балл за позицию (место) региона по показателю количества изменений в плане в расчете на одну опубликованную закупку¹⁴ (*обратное ранжирование*).

6. Расчет критерия конфликтности (процедурных нарушений)

Критерий конфликтности (процедурных нарушений) отражает относительный объем процедурных нарушений закупок региональных и муниципальных заказчиков субъекта Российской Федерации на основании статистики жалоб, рассмотренных ФАС России. Значение критерия конфликтности (процедурных нарушений) рассчитывается как:

$$V = V_1 * 0,6 + V_2 * 0,4,$$

где:

V_1 — балл за позицию (место) региона по показателю доли (по количеству) закупок, по которым жалобы в ФАС России были признаны обоснованными¹⁵ (*обратное ранжирование*);

V_2 — балл за позицию (место) региона по показателю доли (по количеству) закупок, по которым жалобы в ФАС России были признаны частично обоснованными (*обратное ранжирование*).

¹³ При расчете показателя проводится сравнение цены контракта или суммы цен контрактов, заключенных по итогам проведения закупочной процедуры, и НМЦК закупки.

¹⁴ Учитывалось число версий планов-графиков заказчиков субъекта Российской Федерации, размещенных в ЕИС.

¹⁵ В том числе учитываются отмененные закупки.



7. Расчет критерия подозрительности закупок

Критерий подозрительности закупок отражает объем закупок, в которых могут быть выявлены различные нарушения или существенные отклонения. Критерий подозрительности закупок рассчитывается как:

$$S = S_1 * 0,4 + S_2 * 0,15 + S_3 * 0 + S_4 * 0,05 + S_5 * 0,4,$$

где:

S_1 — балл за позицию (место) региона по показателю средней стоимости одного дня заключенного контракта в расчете на один заключенный контракт (*обратное ранжирование*);

S_2 — балл за позицию (место) региона по показателю доли (по количеству) закупок (лотов), размещенных одним из следующих способов:

- все типы конкурсов,
- все типы запросов предложений,

в которых победителем признан участник, сделавший предложение с максимальной ценой из всех предложений¹⁶ (*обратное ранжирование*);

S_3 — балл за позицию (место) региона по показателю доли (по стоимости) просроченных контрактов¹⁷ в общем объеме заключенных контрактов в анализируемом периоде (*обратное ранжирование*)¹⁸;

¹⁶ Исключаются закупки, по результатам которых первоначальный победитель уклонился от заключения контракта.

¹⁷ Контракты, находящиеся в стадии «Исполнение» по истечении месяца с даты завершения контракта.

¹⁸ Показатель S_3 несет исключительно информационный характер. При расчете рейтинга учитывается с **нулевым** весом.



S_4 — балл за позицию (место) региона по показателю максимальной стоимости одного дня заключенного контракта (*обратное ранжирование*);

S_5 — балл за позицию (место) региона по показателю процента закупок, выигранных поставщиками из топ-100¹⁹, от общей стоимости проведенных закупок (*обратное ранжирование*).

¹⁹ Данный топ формируется исходя из суммарной стоимости (НМЦК) выигранных поставщиками закупок региональных и муниципальных заказчиков в каждом субъекте Российской Федерации.